

Poprawka nr 4

do projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.) w art. 26a w ust. 1a¹ pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3) do tej części miesięcznych kosztów płacy pracownika niepełnosprawnego, które zostały poniesione przez pracodawcę z uchybieniem terminów, wynikających z odrębnych przepisów, przekraczającym 14 dni.”

Art. 2. Przepis art. 26a ust. 1a¹ pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do miesięcznych dofinansowań, począwszy od dofinansowania należnego za październik 2012 r.

Art. 3. 1. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 26a ust. 1a¹ pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. W sprawach wszczętych i zakończonych ostateczną decyzją, do zmiany lub uchylecia ostatecznej decyzji stosuje się przepisy art. 154 lub art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia.

Uzasadnienie

Doprecyzowanie w art. 26a w ust. 1a¹ pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych pozwoli na jednoznaczne określenie, iż dofinansowanie nie będzie przysługiwało do tej części poniesionych przez pracodawcę kosztów płacy, czyli wynagrodzenia, obowiązkowych składek na ubezpieczenia społeczne oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, które zostały poniesione przez pracodawcę z uchybieniem terminów, wynikających z odrębnych przepisów, przekraczającym 14 dni.

Zmiana art. 26a w ust. 1a¹ pkt 3 wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne związane ze stosowaniem przepisu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dotychczasowym brzmieniu, szczególnie w przypadku, gdy dochodzi do korekty składek na ubezpieczenia społeczne w stosunku do jednego tylko pracownika. Ponadto zapobiegnie to, nagminnie stosowanym ostatnio przez PFRON praktykom żądania zwrotu całości wypłaconego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych od wszystkich tych pracowników za dany miesiąc, nawet w sytuacji, gdy pracodawca opłacił po terminie jedynie niektóre składniki kosztów płacy, np. zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, lub opóźnił się z uiszczeniem kosztów płacy jedynie części pracowników niepełnosprawnych, czy też opłacił po terminie koszty płacy pracownika pełnosprawnego, a nawet osoby innej niż pracownik, np. pełnosprawnego zleceniobiorcy.

W związku z tym, że przepis art. 26a ust. 1a¹ pkt 3 jest korzystny dla pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne, szczególnie spółdzielni inwalidów, proponuje się aby miał zastosowanie do miesięcznych dofinansowań, począwszy od dofinansowania należnego za październik 2012 r. Ponieważ art 26a ust. 1a¹ pkt 3 w znowelizowanym brzmieniu ma znaleźć zastosowanie do miesięcznych dofinansowań, począwszy od dofinansowania należnego za październik 2012 r., konieczne stało się uregulowanie proceduralnych konsekwencji takiego rozwiązania. O ile w sprawach wszczętych i niezakończonych zastosowanie znowelizowanego przepisu nie będzie powodować problemów natury proceduralnej, o tyle w sprawach zakończonych wydaniem decyzji ostatecznej nowelizacja może spowodować zasadność zmiany lub uchylenia takiej uprzednio wydanej decyzji. W celu uchylenia wątpliwości odnośnie wyboru stosownego trybu oraz istnienia wystarczających przesłanek zmiany lub uchylenia decyzji ostatecznej, proponuje się wprost wskazać na art. 154 i 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, jako odpowiednie podstawy prawne, w zależności od treści sentencji konkretnej decyzji administracyjnej w sprawie miesięcznego dofinansowania.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.