

OD: Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych „Podkarpacie” zs. w Jaśle; www.son.org.pl

DO: Konfederacji Pracodawców Polskich „Lewiatan” zs. w Warszawie

Szanowni Państwo,

Po analizie Waszego projektu z dn. **14.02.2014** r. dot. noweli art. 22 ustawy o rehabilitacji (Dz. U. 2011 r. Nr 127, Poz. 721., z późn. zm.) polegającej na ograniczeniu możliwości obniżenia obowiązkowej wpłaty na PFRON do 30% kwoty netto określonej na fakturze dot. zakupu produkcji lub usługi u uprawnionych sprzedawców, z prerażeniem konstatujemy, że Lewiatan po raz kolejny działa na rzecz zwalniania z pracy ON z najcięższymi schorzeniami i przeciwko ich pracodawcom prowadzącym Zakłady Pracy Chronionej (bo to one są obecnie największym podmiotem udzielającym ulg we wpłatach na PFRON).

Powyższy projekt, a szczególnie jego uzasadnienie, uważamy za wyjątkowo obłudne, gdyż np.:

a/ nieprawdą jest podana tam informacja, że ulgi mogą być udzielane w nieograniczonej wysokości, bo tylko teoretycznie mogą sięgać 94% wynagrodzeń osób ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności pomniejszych o obowiązkowe składki na ubezpieczenie społeczne

b/ nieprawdą jest, że to zakłóca wolną konkurencję, bo każdy pracodawca może takowych ulg udzielać jeśli tylko zatrudni min. 30 % ON z najcięższymi schorzeniami;

c/ brak tam wyjaśnienia, że sumaryczna kwota ulg, czyli obniżek obowiązkowych wpłat na PFRON jakie może udzielić uprawniony sprzedawca jest proporcjonalna do płac zatrudnionych w danej firmie ON z najcięższymi schorzeniami, a więc i do zatrudnienia tych osób, i nigdy nie przekroczy płac pomniejszych o 6%, (proporcjonalność odpisu i zatrudnienia oznacza, że jak zmniejszy odpis to zmniejszy zatrudnienie ON!!!).

Szczytem obłudy jest podanie w uzasadnieniu, że obniżenie poziomu ulg do 30% da PFRON oszczędności w wysokości 300 mln zł na rok, zaś kwotę tą będzie można przeznaczyć na rehabilitację ON, gdyż taką kwotę można zaoszczędzić jedynie poprzez zwolnienie z pracy ok. 19 tys. ON ze znacznym i umiarkowanym st. niep. – po cóż nam wózki, turnusy, szkolenia jeśli stracimy pracę?!

Szanowny Lewiatanie, z najwyższym zdumieniem przeczytaliśmy w mediach, że Wasz projekt popiera POPON – wszak organizacja ta jeszcze do niedawna opowiadała się za wspieraniem ZPCH i zatrudniania ON – vide:

<http://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/781252.pracodawcy-chca-zmian-w-udzielaniu-ulg-na-pfron.html>

Reasumując: jeśli naprawdę zależy Wam na dobru pracujących ON i dobru finansów PFRON to uprzejmie prosimy o lobbing na rzecz:

a/ wprowadzenia dla wszystkich pracodawców obligatoryjnego obowiązku zapewnienia pełnych dostosowań bez wzgl. na charakter schorzeń zatrudnionych ON (tak jak ma to miejsce w odniesieniu do ZPCH);

b/ wprowadzenia wobec Pracodawców z rynku otwartego obowiązku wykupienia dla zatrudnionych ON dodatkowych (poza systemem NFZ) ubezpieczeń zdrowotnych i rehabilitacyjnych (skoro pracodawcom z R.O. przysługują takie same dofinansowania co ZPCH);

c/ objęcia systemem obowiązkowych wpłat na PFRON – o których mówi art. 21 ustawy o rehabilitacji (wpłaty pełne lub częściowe), wszystkich (lub części) firm i instytucji zatrudniających od 1 do 24 pracowników (wszak sektor ten korzysta ze wszelkich wsparć typu: dofinansowania do wynagrodzeń ON, refundacja kosztów zatrudnienia asystenta ON, refundacja wyposażenia stanowisk pracy ON itp. , a nie łoży na Fundusz ani grosza!!!).

Będziemy bardzo wdzięczni za pomoc we wdrożeniu ww. wniosków.

Z poważaniem

Ryszard Dzik,

Prezes SON 'Podkarpacie',

nr KRS – 0000036699 (z prośbą o 1% podatku)

Do wiadomości: Organizacje ON i ich pracodawców, członkowie senackiej i sejmowej komisji PSiR – z prośbą o zwrotne opinie.